

Make Words Great Again.  
Onderzoek: Trump's Retoriek

5GL4

Inleiding.....	3
Literatuurstudie.....	3
Methodologie.....	5
Resultaten .....	6
Conclusie .....	11
Bibliografie.....	12

## Inleiding

In deze paper onderzoeken wij het taalgebruik van Donald Trump en de manier waarop zijn slogans en toespraken zijn politieke beleid en boodschappen versterken. We hebben voor dit discours gekozen omdat Trump een unieke communicatiestijl heeft die toch wel verschilt van de traditionele politieke aanpak. Zijn directe taal, krachtige slogans en herhalingen maken hem een fascinerend onderwerp voor een taalkundige analyse. Daarnaast speelt persoonlijke interesse een rol: een van onze vaders praat ook vaak over het beleid en de uitspraken van Trump, wat onze nieuwsgierigheid verder heeft opgedreven.

Onze onderzoeksvraag: **Op welke manier versterken Trump zijn slogans en toespraken zijn politieke beleid en kernboodschappen?** Dit is een interessante vraag omdat taal een essentieel is in de politiek. Politieke leiders gebruiken taal niet alleen om beleid uit te leggen, maar ook om emoties op te wekken, vijanden te creëren en zichzelf als de beste keuze te presenteren. Trump staat bekend om zijn ongefilterde manier van spreken, wat zijn boodschappen zowel krachtig als controversieel maakt. Door deze retoriek te analyseren, krijgen we inzicht in hoe taal strategisch wordt ingezet om macht te behouden en kiezers te beïnvloeden.

## Literatuurstudie

Voor onze analyse baseren wij ons op de methode van het Discourse-Historical Approach (DHA), een kritische discoursanalyse ontwikkeld door Ruth Wodak. Deze methode onderzoekt hoe taal wordt gebruikt in politieke en sociale contexten en richt zich op de historische en ideologische achtergronden van een discours. DHA helpt ons om Trumps taalgebruik niet alleen op een oppervlakkig niveau te begrijpen, maar ook de diepere betekenissen en strategieën erachter te analyseren.

Binnen de DHA worden vijf strategieën onderscheiden die helpen om politieke boodschappen te construeren en over te brengen:

1. **Nominalisatie** – Dit houdt in dat je bepaalde substantieve gebruikt om te verwijzen naar groepen, individuen en factoren door middel van eigenschappen en gelijkenissen. Trump zegt vaak dat de ‘droom’ van het volk zal uitkomen moest hij aan de macht komen.

2. **Predicatie** – Dit gaat over hoe eigenschappen aan bepaalde groepen of individuen worden toegekend. Trump gebruikt vaak sterke bijvoeglijke naamwoorden zoals ‘corrupt’ (voor tegenstanders) of ‘great’ (voor zijn eigen beleid).

3. **Intensificatie** – Dit houdt in hoe taal en beeld wordt gebruikt om een boodschap te versterken. Trump gebruikt bijvoorbeeld herhaling, superlatieven en korte, krachtige zinnen om zijn uitspraken extra impact te geven.

**Argumentatie** – Dit gaat over hoe standpunten worden onderbouwd. Trump gebruikt vaak anekdotes, overdrijving en causale verbanden om zijn standpunt te verduidelijken. Hij maakt ook gebruik van drogredenen, zoals persoonlijke aanvallen of onterechte oorzaak-gevolgrelaties.

5. **Perspectivatie** – Dit verwijst naar hoe verschillende perspectieven in een discours worden opgenomen of juist uitgesloten. Trump positioneert zichzelf vaak als de stem van ‘het volk’ en plaatst anderen in de rol van vijand of buitenstaander, hij doet dat door gebruik te maken van voornaamwoorden zoals wij, ons, onze... maar ook zij, hen, jullie...

Door deze strategieën toe te passen op Trumps toespraken en slogans, kunnen we analyseren hoe hij zijn taal gebruikt om zijn beleid, campagnes en politieke identiteit te versterken, die ervoor zorgen dat hij een enorm populair imago creëert van zichzelf.

## Methodologie

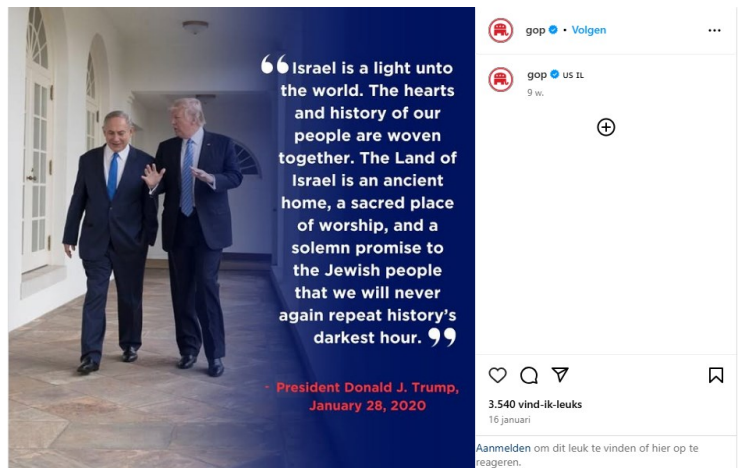
Onze grootste bron was natuurlijk het internet aangezien dat Trump en de republikeinse partij zeer actief zijn op platformen zoals Instagram, X, Tiktok...

Daarnaast geeft Trump veel speeches om zijn standpunten aan het voetlicht te zetten. Er zijn verschillende soorten van zijn berichten op basis van de politieke situatie op het moment van het bericht.

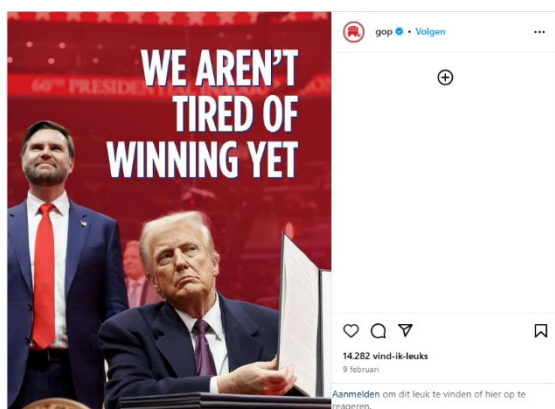
Sommige berichten zijn meer gericht om het volk te overtuigen en om de democraten in een slecht daglicht te zetten. Hiermee probeert hij het volk zo veel mogelijk aan zijn kant te krijgen om de republikeinse partij te doen groeien. Dit zijn voornamelijk de berichten die voorkomen tijdens de verkiezingscampagnes van 2016, 2020 en 2024. Het is opvallend hoe veel gelijkenissen er te zien zijn tussen de berichten van beide campagnes. Soms post de

republikeinse partij zelf berichten die ze de vorige campagne gepost hadden, om aan te tonen dat dat standpunt niet vergeten is.

Rechts zie je een post van de republikeinse partij dat gepost is op 16 januari 2025. Donald Trump had deze uitspraak echter gedaan in 2020, zo weet je dat zijn uitspraak nog steeds geldt.



Daarna zijn er ook nog berichten waar Trump zich minder richt op zijn tegenstander, maar eerder het volk motiveren door hun overwinning grootschalig te vieren, en hun nederlaag proberen te justifiëren.



Links zie je een post van 9 februari, 2025, kort na zijn inauguratie. Hij belooft het volk en zijn kiezers dat ze zullen blijven winnen, waardoor het volk gemotiveerd blijft en uitkijkt naar de toekomst van het land onder het beleid van de republikeinen.

Aan de andere kant is er natuurlijk nog het bekende voorbeeld van de bestorming van het Capitool. Na zijn nederlaag overtuigde hij zijn kiezers dat de verkiezing 'corrupt' en 'vervalsst' waren, een manier om de uitkomst te justifiëren. Deze speeches en beschuldigen waren zodanig effectief dat het uiteindelijk leidde tot de bestorming, een gebeurtenis die in de geschiedenisboeken zal staan.

Nadat we een aantal interessante berichten gevonden hadden staken we ze in een Excel bestand, waar we ze allemaal analyseerden om er uiteindelijk één conclusie uit te halen.

## Resultaten

Onze analyse laat zien dat Trump systematisch gebruikmaakt van de vijf DHA-strategieën om zijn politieke boodschap kracht bij te zetten. Vooral predicatie en intensificatie spelen een centrale rol in zijn retoriek. Hij kenmerkt zichzelf en zijn beleid met positieve termen zoals ‘great’ en ‘winning’, terwijl hij tegenstanders vaak aanduidt met negatieve labels zoals ‘corrupt’ of ‘radical left’. Dit draagt bij aan een simplistisch wereldbeeld waarin hijzelf en zijn aanhangers de goede kant vertegenwoordigen en zijn tegenstanders als bedreiging worden neergezet. Dit patroon zien we in veel van zijn toespraken terug, waarin hij bijvoorbeeld de media fake news noemt of politieke tegenstanders.

Daarnaast speelt intensificatie een grote rol in Trumps toespraken en slogans. Hij maakt veelvuldig gebruik van herhaling, superlatieven en korte krachtige zinnen om zijn boodschap nog sterker over te laten komen. Zijn beroemde slogan ‘Make America Great Again’ is hier een goed voorbeeld van. Het gebruik van ‘great’ suggereert niet alleen een prestigieus verleden dat hersteld moet worden, maar impliceert ook dat Amerika onder zijn leiderschap opnieuw die status kan bereiken. Een andere veelgebruikte uitspraak is ‘We aren’t tired of winning yet’, waarin hij het idee versterkt dat onder zijn regering alles een succes was en dat zijn kiezers alleen maar meer overwinningen kunnen verwachten.



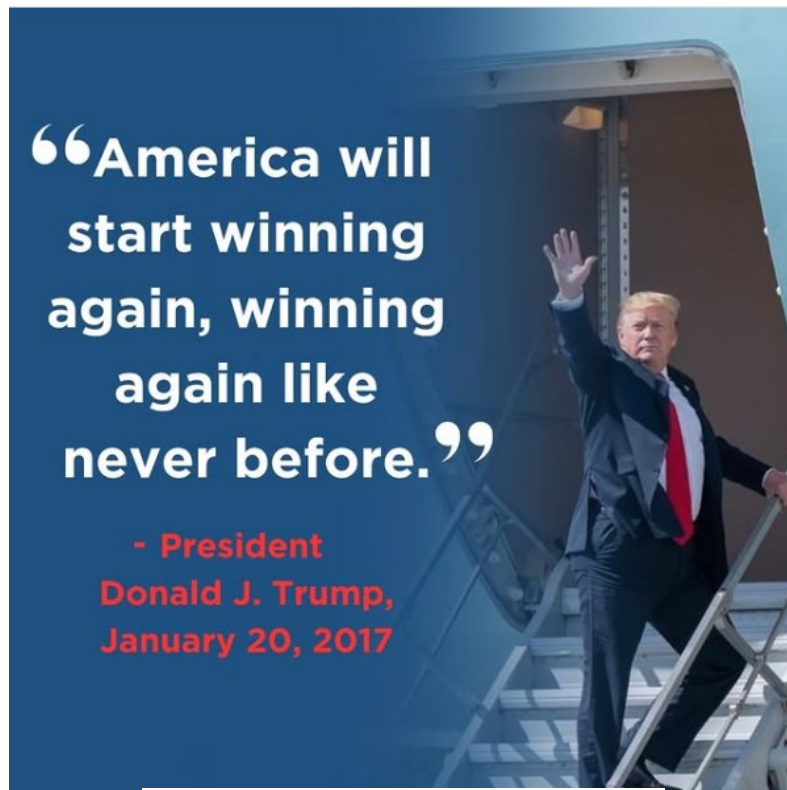
*“We do not seek to impose our way of life on anyone, but rather to let it shine as an example for everyone to follow.”*

Met deze uitspraak probeert Trump een positieve boodschap over de Amerikaanse identiteit te geven. Hij zegt dat zijn partij geen dwang uitoefent om normen en waarden op te leggen, maar dat het Amerikaans systeem zo superieur is dat anderen het vanzelf zullen volgen.

Met gebruik van nominalisatie en predicatie (*impose our way of life, let it shine*), versterkt hij het gevoel dat hij geen agressieve macht is, maar een natuurlijke leider, waaraan het volk een voorbeeld zal nemen. Het woord ‘shine’ heeft een positieve connotatie. Iets dat schijnt, brengt bewondering op en is aantrekkelijk. Hierdoor krijgt hun levenswijze een gevoel van superioriteit. De boodschap is ook vrij gemakkelijk om te begrijpen, zonder dat er complexe politieke argumenten worden aangehaald.

Deze boodschap bevat dus een nationalistische boodschap, waarin de Amerikanen als

superieur worden voorgesteld, zonder dat ze op een autorische wijze hun levenswijze opleggen aan het volk.



<https://www.instagram.com/p/DE7pYJm1V>

Dit is een bericht was gepost op 20 januari 2017, op de dag van Inauguratie. Hij herhaalt hier meerdere malen het woord 'winning', waarmee hij wilt zeggen dat de Verenigde Staten succesvoller dan ooit zullen worden op economisch, militair en politiek vlak.

Hij benadrukt een optimistische visie waarin hij belooft dat Amerika terug zijn 'gouden tijd' zal beleven, na het slechte beleid van de voorgaande regering.

Tijdens de verkiezingen van 2024 doet hij exact hetzelfde, door meermaals te zeggen dat Amerika onder het beleid van Biden en Kamala achteruit is gegaan, en dat zijn republikeinse partij de chaos zal oplossen.

Het gebruik van intensificatie is te zien in de uitdrukking 'winning like never before', een overdrijving waarin hij belooft dat zijn succes ongekend zal zijn.

Ook maakt hij gebruik van predicatie in het bericht hiernaast. Hij zegt dat Kamala het 'gebroken' heeft, en dat hij het zal moeten 'repareren'. Het gebruiken van simpelere en algemene termen is makkelijker voor het doelpubliek om te begrijpen.



[https://www.instagram.com/p/DB-ab\\_ouhnn/](https://www.instagram.com/p/DB-ab_ouhnn/)

Argumentatie speelt ook een belangrijke rol in zijn toespraken. Trump gebruikt vaak anekdotes die niet altijd logisch onderbouwd zijn, maar wel effectief werken om zijn standpunten kracht bij te zetten. Hij koppelt bijvoorbeeld economische groei direct aan zijn beleid, zonder rekening te houden met andere factoren zoals economische trends. Tegelijkertijd beschuldigt hij politieke tegenstanders van het veroorzaken van negatieve ontwikkelingen, zelfs als daar geen direct bewijs voor is. Dit zagen we bijvoorbeeld in de manier waarop hij de Democratische Partij beschuldigde van het ‘vullen van de rechtbanken met radicale linkse rechters’. De manier waarop hij dit formuleert, suggereert dat er een poging is om de rechterlijke macht te beïnvloeden, terwijl deze dingen in de Amerikaanse politiek een normaal proces zijn.



<https://www.instagram.com/p/DCkEp0RSKYJ/>

In de bijlage zie je een Instagrampost van Donald Trump, waarin hij reclameert over de toestand van de rechtbanken onder het beleid van de Democraten. Volgens Trump zijn de democraten de

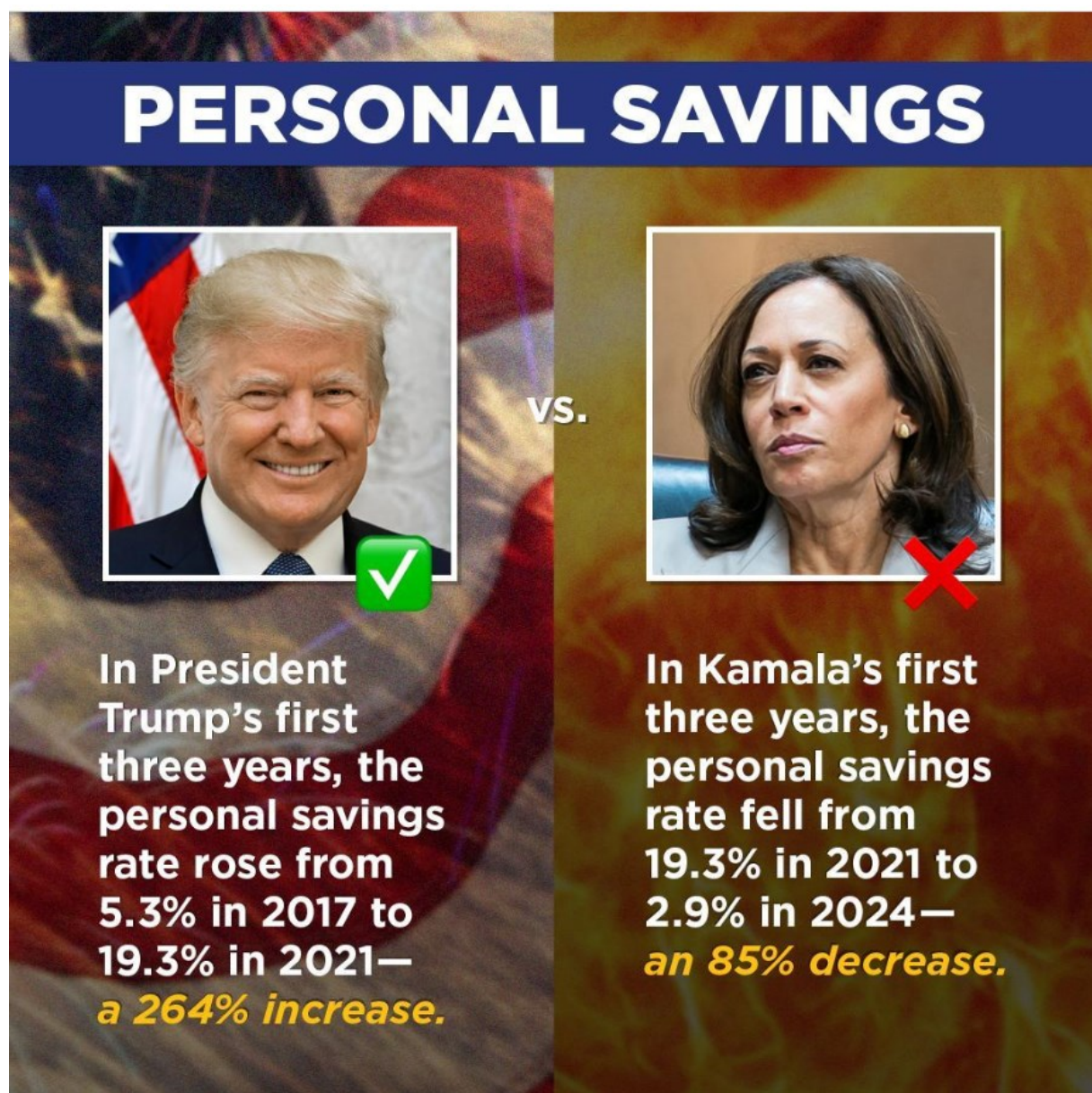


rechtbanken aan het 'vullen' met radicaal linkse rechters. Aangezien dat Amerika een land is met een voornamelijk rechtse bevolking, is dit volgens vele Amerikanen natuurlijk iets negatief. Hij roept de republikeinse senatoren op om dit tegen te houden en ervoor te zorgen dat er geen nieuwe rechters worden benoemd voor de Inauguratie, de dag wanneer de nieuwe president wordt beëdigd.

Door het gebruik van woorden zoals 'radical left judges' en 'stack the courts' wordt hier een polariserend gevoel gecreëerd. Door hen als radicaal links te bestempelen, schildert hij hen af als extreem en gevaarlijk. Dit is een voorbeeld van intensificatie.

De uitdrukking 'Show up and hold the line' klinkt als een militaire oproep, alsof er een strijd moet geleverd worden. Zo creëert hij het gevoel dat er dringend moet gehandeld worden, voordat de situatie helemaal uit de hand loopt, een voorbeeld van predicatie.

Door de democraten als de agressieve partij die 'op hun weg naar buiten' nog snel rechters benoemen af te beelden en de republikeinen als de rechtvaardigen, creëert hij duidelijk twee kanten die tegen mekaar opgaan, een voorbeeld van het wij-zij denken.



Een interessant voorbeeld waarin perspectivatie wordt gebruikt, is de vergelijking tussen Trump en Kamala Harris met betrekking tot de persoonlijke spaarrente. In de afbeelding hierboven wordt een sterk contrast neergezet: Onder Trump steeg de spaarrente met 264% terwijl deze onder Harris daalde met 85%. De cijfers worden op een bepaalde manier voorgesteld waardoor de boodschap van Trump wordt ondersteunt, maar er wordt eigenlijk geen context gegeven over de bredere economische omstandigheden. Er wordt bijvoorbeeld niet uitgelegd dat de spaarrente ook kan veranderen door wereldwijde economische ontwikkelingen en beslissingen. Deze retorische technieken zorgen ervoor dat Trump zijn aanhangers een heldere en eenvoudige boodschap ontvangen: Trump is goed voor de economie, zijn tegenstanders zijn schadelijk.

In verschillende uitspraken van Trump zien we ook predicaties terugkomen,. Zo heb je de uitspraak: 'America will start winning again, winning like never before.' Hier wordt 'winning' gebruikt als een zelfstandig naamwoord, zonder specifiek te benoemen hoe dat 'winnen' er precies uit ziet. Dit zorgt ervoor dat de boodschap flexibel en aantrekkelijk is voor verschillende groepen kiezers, die er zo dan hun eigen interpretatie aan kunnen geven.

In het algemeen zien we dat Trump zijn taalgebruik strategisch inzet om zijn beleid te ondersteunen en zijn tegenstanders te ondermijnen. Door middel van intensificatie creëert hij een helder onderscheid tussen 'wij' en 'zij'. Zijn argumentatie speelt vooral in op emoties terwijl perspectivatie ervoor zorgt dat zijn publiek hem als de enige juiste keuze blijft zien. Nominalisatie versterkt zijn boodschappen door ze krachtiger en abstracter te maken, waardoor ze makkelijker blijven hangen bij het publiek en door predicatie te gebruiken schrijft hij bepaalde eigenschappen aan zichzelf (sterk en succesvol) en zijn tegenstanders (corrupt, zwak) toe. Hierdoor wordt de politieke waarheid van het publiek beïnvloedt.

## Conclusie

Trump strategisch taalgebruik speelt dus een essentiële rol in zijn politieke communicatie en de manier waarop hij aanhanger mobiliseert. Met een combinatie van predicatie en intensificatie en herhaling slaagt hij erin een duidelijk tweedeling te maken tussen zichzelf en zijn tegenstanders, de republikeinen. Dit leidt tot een wij-zij denken, waarbij hij zichzelf en zijn partij als de enigen die in het belang van het volk handelen presenteert.

Een belangrijk aspect van zijn retoriek is de herhaling van kernwoorden en slogans, zoals 'winning' en 'golden age'. Dit zijn eenvoudige termen, direct en emotioneel geladen, waardoor ze makkelijk aanslaan bij een breed publiek, inclusief de bevolking dat niet diepgaand met politiek bezig is. Zijn slogans schetsen een optimistisch beeld van de toekomst dat aantrekkelijk is voor zijn kiezers en hij doet de bevolking geloven dat hij de enige is die deze belofte kan waarmaken. Dit is dus een deel van zijn communicatiestijl, waarin hij complexe beleidskwesties reduceert tot heldere en krachtige boodschappen die makkelijk te begrijpen zijn.

Trump gaat ook te werk door zichzelf als 'goed' te framen, maar hij past ook negatieve framing toe tegenover zijn politieke tegenstanders. Hij linkt de politieke, sociale en economische problemen direct aan zijn rivalen en presenteert zichzelf als degene die het als enige het probleem kan oplossen. De uitspraak 'Kamala broke it, I will fix it', is hier een duidelijk voorbeeld van. Door op deze manier verbanden te leggen, beïnvloedt hij de perceptie van het volk en zorgt hij voor een gevoel alsof zijn leiderschap noodzakelijk is voor de herstel en vooruitgang van het land.

Naast het gebruik van simplificatie, utiliseert hij met overdrijving om zijn boodschappen kracht bij te zetten. Door complexe onderwerpen te reduceren tot zwart-witstellingen en sterke simplistische taal te gebruiken, spreekt hij een breed publiek aan en zorgt hij dat zijn uitspraken niet makkelijk vergeten worden, maar makkelijk verspreid worden. Zo vergroot hij zijn publiekelijk bereik, waarmee hij zijn invloed binnen het politieke discours versterkt.

Samenvatten laat Trumps taalgebruik zien hoe retorische technieken doelbewust worden ingezet om zijn politiek beleid te ondersteunen. Door middel van predicatie, intensificatie en emotionele slogans en strategische argumentatie versterkt hij zijn imago als een sterke, betrouwbare leider en vergroot hij de kloof tussen zijn aanhangers en zijn tegenstanders. Dit

heeft niet enkel invloed op de perceptie van zijn beleid, maar het draagt ook bij aan een bredere politieke polarisatie binnen de Verenigde Staten.

## Bibliografie

[https://www.instagram.com/p/DF3N\\_o6vZ-o/](https://www.instagram.com/p/DF3N_o6vZ-o/)  
<https://www.instagram.com/p/DFA9neNp9c-/>  
<https://www.instagram.com/p/DE7pYJm1Va/>  
<https://www.instagram.com/p/DE5pkJPx2yQ/>

[https://www.instagram.com/p/DE3A3GSpR\\_n/](https://www.instagram.com/p/DE3A3GSpR_n/)  
<https://www.instagram.com/p/DE48dM7sFA9/>  
<https://www.instagram.com/p/DCkEp0RSKYJ/>  
[https://www.instagram.com/p/DB-ab\\_ouhhn/](https://www.instagram.com/p/DB-ab_ouhhn/)  
<https://www.instagram.com/p/DB4mY8ppXBH/>